



ШКОЛА МИРА МИРОВ

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением
отдельных предметов № 13 имени академика М.К.Янгеля»
(МАОУ «СОШ № 13 им. М.К.Янгеля»)

666686, Российская Федерация, Иркутская область, город Усть-Илимск, улица Карла Маркса, 45
Тел. 8(395-35)3-69-76 факс 8(395-35)3-83-85 e-mail miramirov@bk.ru сайт miramirov.ru

Аналитическая справка по результатам проведения тренировочного тестирования электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в декабре 2021-2022 учебного года

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 22.10.2021 г. № 1818-мр «О мониторинге использования платформы электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Иркутской области», приказом Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 25.10.2021г. №653 «О мониторинге использования платформы электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся».

Цель: выявление уровня сформированности функциональной грамотности школьников 8-х классов, а также знакомство педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий с последующим использованием полученных данных для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

Формат проведения тренировочного тестирования дистанционный с использованием платформы Российской электронной школы (далее - РЭШ) <https://fg.resh.edu.ru/>

Сроки проведения: с 10 декабря по 11 декабря 2021 года.

Исполнитель: заместитель директора по УВР Бондарева Н.Д.

В соответствии с графиком проведения тестирования:

| № | Класс | Количество учащихся | Дата и время | | Учитель-предметник |
|---|------------|---------------------|------------------------|------------|--------------------|
| 1 | 8а 1группа | 9 | Пятница 14-00 | 10.12.2021 | Маркин И.И. |
| 2 | 8а 2группа | 8 | Суббота 11-00 | 11.12.2021 | Ткаченко Т.А. |
| | 8а 3группа | 6 | Суббота 12-00 | 11.12.2021 | Черноусова Г.Л. |
| 3 | 8б 1группа | 12 | Суббота 13-00 | 10.11.2021 | Гребенева С.В. |
| 4 | 8б 2группа | | Не проведено | | Кондратьева Н.В. |
| 5 | 8в 1группа | 8 | Суббота 10-00 | 11.11.2021 | Юрьева Н.И. |
| 6 | 8в 2группа | 11 | Суббота 10-00 | 11.11.2021 | Заярная Ю.Ю. |
| | | | Технический специалист | | Цыщаревой Л.Н. |

В назначенный срок было проведено тренировочное тестирование электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся 8-х классов.

Тестирование проводилось в дистанционном режиме, в связи с дистанционным обучением 8а, 8в классов по COVID-19.

Учителя-предметники за неделю до начала тестирования прошли авторизацию на ресурсе при помощи учетной записи Российской электронной школы (далее - РЭШ). Каждый учитель работал с отдельной группой учащихся, которых зарегистрировал на мероприятие.

Была возможность проверить:

- читательскую грамотность,
 - естественнонаучную грамотность,
 - математическую грамотность,
 - глобальные компетенции,
- Недоступен банк заданий по финансовой грамотности и креативному мышлению.

Выбор вида проверяемой грамотности следующий:

| Класс | Учитель | Вид функциональной грамотности | Количество учащихся |
|-------------|-----------------|--------------------------------|---------------------|
| 8а 1 группа | Маркин И.И. | математическая | 9 |
| 8а 2 группа | Ткаченко Т.А. | естественно-научная | 8 |
| 8а 3 группа | Черноусова Г.Л. | глобальные компетенции | 6 |
| 8б 1 группа | Гребенева С.В. | читательская | 12 |
| 8в 1 группа | Юрьева Н.И. | читательская | 8 |
| 8в 2 группа | Заярная Ю.Ю. | читательская | 11 |

После проведения тренировочного тестирования электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности учителя-предметники выступили в роли экспертов, им была предложена Спецификация диагностической работы для оценки уровня сформированности функциональной по отдельным вопросам.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий, которые должен был выполнить участник:

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Тексты и ситуации для заданий мониторинга функциональной грамотности были подобраны с учетом возрастных особенностей обучающихся, релевантности для жизни, интереса и направленности на развитие познавательной активности обучающихся. Задания, объединенные в тематические блоки, составили измерительный инструмент для оценки уровня функциональной грамотности (в соответствии с моделью PISA).

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности **читательская грамотность** понимается так же, как и в исследовании PISA: как «способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»

Особое внимание в диагностике **читательской грамотности** уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Основа организации оценки **математической грамотности** включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;

– мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение **математической грамотности** повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга **естественно-научной грамотности** эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. В свою очередь, объектом проверки (оценивания) являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественнонаучного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественнонаучным содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение **естественно-научной грамотности** и составляющих ее компетенций повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественнонаучной подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественнонаучных предметов.

Результаты тренировочного тестирования следующие:

| Класс | вид функциональной грамотности | Количество учащихся | Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | Повышенный уровень | Успеваемость % | Качество знаний % |
|-------------|--------------------------------|---------------------|-----------------------|----------------|-----------------|-----------------|--------------------|----------------|-------------------|
| | | | | | | | | | |
| 8а 1 группа | математическая | 9 | 1 | 4 | 4 | 0 | 0 | 88,9 | 44,4 |
| 8а 2 группа | естественнонаучная | 8 | 0 | 0 | 5 | 1 | 2 | 100 | 100 |
| 8а 3 группа | глобальные компетенции | 6 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 100 | 83,3 |
| 8б 1 группа | читательская | 12 | 3 | 6 | 3 | 0 | 0 | 75 | 25 |
| 8в 1 группа | читательская | 8 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 50 | 37,5 |
| 8в 2 группа | читательская | 11 | 3 | 3 | 5 | 0 | 0 | 72,7 | 45,4 |
| | | 54 | | | | | | | |

Выводы:

1. В тренировочном тренировочного тестирования электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся 8-х классов приняли участие 54 обучающихся из 79, что составляет 68,3%.

2. Прошли тренировочное тестирование электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности:

- читательской – 31 учащихся,
- глобальных компетенций – 6 учащихся,
- естественнонаучной – 8 учащихся,
- математической – 9 учащихся.

3. Высокие результаты в 8а классе в группе по естественнонаучной грамотности успеваемость 100%, качество знаний 100%, в 8а класс по глобальным компетенциям успеваемость 100%, качество знаний 83,3%,

Низкие результаты в 8в классе по читательской грамотности успеваемость 50%, качество знаний 37,5%. Низкое качество знаний по читательской грамотности в 8б классе – 25%.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам:

1.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности:

- вводить в текущий контроль успеваемости работы, включающие новый тип заданий,
- тексты и ситуации для заданий подбирать с учетом возрастных особенностей обучающихся, релевантности для жизни, интереса и направленности на развитие познавательной активности обучающихся используя банк заданий для оценки функциональной естественно-научной грамотности используя сайт <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>

1.2. Провести анализ заданий используя спецификации по разным видам функциональной грамотности.

1.3. Учителям-предметникам, не участвовавшим в тренировочном тестировании, запланировать мероприятие на сайте <https://fg.reshe.edu.ru/> и провести тестирование с учащимися в январе 2022г.

1.4. Маркину И.И., Ткаченко Т.А., Черноусовой Г.Л., Юрьевой Н.И. подготовить выступление на школьных методических советах по разным видам функциональной грамотности.

2. Руководителям ШМО заслушать анализ результатов тренировочного тестирования учителей-предметников на заседании МО до 25.12.2021г.

3. Школьным методическим объединениям провести анализ заданий, используя спецификации по видам грамотности. Обсудить новые задания ОГЭ и ЕГЭ 2022г.

Заместитель директора по УВР Бондарева Н.Д.